

Nr rej. 13144-5317-K049-PI/12

D, D2  
*[Signature]*  
7.08.2012

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy  nie  innego podmiotu<sup>(\*)</sup>  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy  nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 69002345200000

NIP: 8132184047

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

**Starszy Inspektor Pracy Specjalista - TOMASZ PŁACHTA**

**Młodszy Inspektor Pracy - MAGDALENA OPALIŃSKA**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD KONTROLI SKARBOWEJ W RZESZOWIE**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**35-959 RZESZÓW, UL. GEODETÓW 1**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

**Cezary Koba**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Dyrektor**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1992;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2009

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

2,3,7.08.2012 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 343, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 343, w tym kobiet: 174, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 23,30.04.2012

*[Signature]*

*[Signature]*

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Po ostatniej kontroli PIP inspektor pracy nie wydawał środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przez pracodawcę wybranych zagadnień prawa pracy.

#### A. Mobbing:

Zarządzeniem Nr 13 Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie z dnia 16 lutego 2011r. w sprawie ustalenia i wprowadzenia w życie Wewnętrznej Polityki Antymobbingowej oraz powołania męża zaufania w Urzędzie Kontroli Skarbowej w Rzeszowie ustalono zasady przeciwdziałania zjawisku mobbingu w UKS w Rzeszowie, a na męża zaufania wyznaczono P. Annę Jańskowską. Do kompetencji męża zaufania należy w szczególności przyjmowanie skarg, dokonywanie wstępnej oceny skargi, mediacja. W trakcie kontroli inspektorzy pracy nie mieli możliwości skontaktowania się z P. Anną Jańskowską, albowiem – jak oświadczyła P. Anita Dubiel – Kierownik Referatu Kancelaryjno-Sekretarskiego - przebywa ona obecnie na urlopie wypoczynkowym. Jak wynika z ustaleń Wewnętrznej Polityki Antymobbingowej ewentualnymi sprawami mobbingu zajmuje się komisja antymobbingowa, w skład której wchodzi mąż zaufania, przedstawiciel pracowników (społeczny inspektor pracy) i przedstawiciel pracodawcy. Społeczny inspektor pracy, którym jest P. Jacek Cichy - jak oświadczyła P. Anita Dubiel – Kierownik Referatu Kancelaryjno-Sekretarskiego - przebywa obecnie na zwolnieniu lekarskim do 15 sierpnia 2012r. Dyrektor UKS w Rzeszowie oświadczył, że w okresie od 1 maja 2012r. do chwili obecnej nie otrzymał żadnych sygnałów o istnieniu mobbingu w Urzędzie. Pisemne oświadczenie P. Cezarego Koba – Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 6 sierpnia 2012r. stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

#### B. Postępowania dyscyplinarne:

Kontrolującym oświadczono, że w okresie od 1 maja 2012r. do chwili obecnej Komisja Dyscyplinarna Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie nie prowadziła postępowań dyscyplinarnych. Pisemne oświadczenie P. Renaty Majcher – Przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie z dnia 3 sierpnia 2012r. stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

#### C. Rozwiązanie stosunku pracy:

W okresie od 23 kwietnia 2012r. do dnia kontroli, tj. 2 sierpnia 2012r. rozwiązano stosunek pracy z następującymi pracownikami:

- wygaśnięcie stosunku pracy z dniem 21 czerwca 2012r. z powodu śmierci pracownika,
- rozwiązanie w trybie porozumienia stron na wniosek pracownika z dniem 30 czerwca 2012r.,
- rozwiązanie w trybie porozumienia stron na wniosek pracownika w związku z przejściem na emeryturę z dniem 27 czerwca 2012r.,
- rozwiązanie w trybie porozumienia stron na wniosek pracownika z dniem 31 maja 2012r.,
- rozwiązanie w trybie porozumienia stron w związku z przejściem na emeryturę z dniem 27 kwietnia 2012r.

Wykaz pracowników, z którymi w 2012r. rozwiązano stosunek pracy stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

P. Krystyna Siuta - Kierownik Referatu Kadr, Szkolenia Zawodowego i Spraw Socjalnych oświadczyła, że w chwili obecnej żaden z pracowników nie jest w okresie wypowiedzenia umowy o pracę, a kilku pracowników złożyło wnioski o rozwiązanie umowy o pracę w drodze porozumienia stron.

#### D. Urlopy wypoczynkowe:

W UKS w Rzeszowie, na podstawie § 35 ust. 2 i 7 Regulaminu pracy, tworzony jest plan urlopów wypoczynkowych na dany rok kalendarzowy. Na podstawie analizy planu urlopów na 2012r. oraz wydruków wskazujących na sposób wykorzystania urlopów wypoczynkowych 10 losowo wybranych pracowników, a to:

ustalono, że zdarzają się przypadki udzielania urlopów wypoczynkowych niezgodnie z planem urlopów.

Przykładowo:

- w lipcu 2012r. miał zaplanowane 10 dni urlopu, a wykorzystał tylko 6 dni,
- w kwietniu 2012r. miał zaplanowane 4 dni urlopu, a wykorzystał tylko 2 dni, a w lipcu 2012r. miał zaplanowane 5 dni urlopu, a wykorzystał tylko 2 dni,
- w maju 2012r. miała zaplanowane 3 dni urlopu, a urlopu tego nie wykorzystała,
- w lipcu 2012r. miała zaplanowane 5 dni urlopu, a urlopu tego nie wykorzystała,
- w czerwcu 2012r. miał zaplanowane 6 dni urlopu, a wykorzystał tylko 1 dzień,
- a w lipcu 2012r. miał zaplanowane 8 dni urlopu, a urlopu tego nie wykorzystał,
- w lipcu 2012r. miała zaplanowane 8 dni urlopu, a urlopu tego nie wykorzystała,
- w lipcu 2012r. miała zaplanowane 7 dni urlopu, a urlopu tego nie wykorzystała,
- w marcu 2012r. miał zaplanowane 2 dni urlopu, a urlopu tego nie wykorzystał, w maju 2012r. miał zaplanowane 5 dni urlopu, a wykorzystał tylko 2 dni, w lipcu 2012r. miał zaplanowane 10 dni urlopu, a urlopu tego nie wykorzystał,
- w lipcu 2012r. miała zaplanowane 15 dni urlopu, a wykorzystała tylko 13 dni.

P. Krystyna Siuta - Kierownik Referatu Kadr, Szkolenia Zawodowego i Spraw Socjalnych oświadczyła, że niewykorzystywanie przez pracowników urlopów wypoczynkowych zgodnie z planem urlopów wynika najczęściej z faktu, iż pracownicy wnioskuje o wykorzystanie urlopu w innym terminie.

Na podstawie kontroli wniosków urlopowych składanych przez losowo wybranych pracowników, a to:

ustalono, że pracownikom udziela się urlopów wypoczynkowych zgodnie ze składanymi przez nich wnioskami urlopowymi.

P. Krystyna Siuta oświadczyła, że nie spotkała się z sytuacją, aby pracownikowi odmówiono udzielenia urlopu wypoczynkowego.

Kontrola stanu wykorzystania urlopów wypoczynkowych za 2011r. 10 losowo wybranych pracowników, a to:

wykazała, że pracownikom udziela się urlopów wypoczynkowych obejmujących jednorazowo co najmniej 14 kolejnych dni kalendarzowych.

#### E. Zwolnienia lekarskie:

Do kontroli przedłożono zestawienie liczby osób przebywających na zwolnieniach lekarskich oraz liczby dni zwolnień lekarskich w rozbiciu na poszczególne miesiące 2012r. Na tej podstawie ustalono, że w:

- styczniu 2012r. na zwolnieniach lekarskich przebywało 54 pracowników, a łączna liczba dni niezdolności do pracy wynosiła 563,

- lutym 2012r. na zwolnieniach lekarskich przebywało 71 pracowników, a łączna liczba dni niezdolności do pracy wynosiła 652,
- marcu 2012r. na zwolnieniach lekarskich przebywało 53 pracowników, a łączna liczba dni niezdolności do pracy wynosiła 522,
- kwietniu 2012r. na zwolnieniach lekarskich przebywało 56 pracowników, a łączna liczba dni niezdolności do pracy wynosiła 569,
- maju 2012r. na zwolnieniach lekarskich przebywało 44 pracowników, a łączna liczba dni niezdolności do pracy wynosiła 599,
- czerwcu 2012r. na zwolnieniach lekarskich przebywało 45 pracowników, a łączna liczba dni niezdolności do pracy wynosiła 645,
- lipcu 2012r. na zwolnieniach lekarskich przebywało 50 pracowników, a łączna liczba dni niezdolności do pracy wynosiła 573.

Zestawienie liczby osób przebywających na zwolnieniach lekarskich oraz liczby dni zwolnień lekarskich w rozbiciu na poszczególne miesiące 2012r. stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

#### F. Fundusz nagród:

W 2012r. w UKS w Rzeszowie 4-krotnie rozdysponowano środki z funduszu nagród:

Tematykę nagród z oszczędności funduszu na wynagrodzenia reguluje (uzgodnione z działającymi w Urzędzie organizacjami związkowymi) Zarządzenie Nr 2 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 3 stycznia 2011r. w sprawie zasad przyznawania nagród z oszczędności funduszu na wynagrodzenia. Potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia Zarządzenia Nr 2 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 3 stycznia 2011r. stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

W myśl § 6 Zarządzenia Nr 2 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 3 stycznia 2011r. w sprawie zasad przyznawania nagród z oszczędności funduszu na wynagrodzenia nagroda przysługuje w równej wysokości dla każdego uprawnionego, oddzielnie dla członków korpusu służby cywilnej i oddzielnie dla pracowników nie będących członkami korpusu służby cywilnej.

Ww. Zarządzenie Nr 2 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 3 stycznia 2011r. przewiduje bowiem ograniczenia w wypłacie tychże nagród. I tak:

- Do nagrody uprawnieni są pracownicy pozostający w zatrudnieniu w okresie, za który wypłacana jest nagroda oraz w dacie jej wypłaty (§ 4 Zarządzenia),
- Pracownicy nowozatrudnieni, którzy w kwartale, za który wypłacana jest nagroda nie pozostawali w stosunku pracy minimum 75 dni kalendarzowych nie są uprawnieni do nagrody (§ 8 Zarządzenia),
- Pracownikom korzystającym w kwartale, za który wypłacana jest nagroda z urlopu bezpłatnego lub wychowawczego przysługującej się nagrodę w kwocie wynikającej z pomniejszenia nagrody o 1/90 tej nagrody za każdy dzień urlopu w danym kwartale (§ 9 ust. 1 Zarządzenia),



- Osobom, z którymi rozwiązano stosunek pracy w związku z przejściem na emeryturę lub rentę przyznaje się nagrodę w kwartale, w którym rozwiązali stosunek pracy w związku z ww. okolicznością w kwocie wynikającej z pomniejszenia nagrody o 1/90 tej nagrody za każdy dzień niepozostawiania w stosunku pracy w danym kwartale (§ 9 ust. 2 Zarządzenia).

Wykaz pracowników Urzędu, którym przyznano nagrodę z oszczędności na wynagrodzenia za I kwartał 2012r. w niepełnej wysokości lub którzy nie otrzymali nagrody z oszczędności funduszu na wynagrodzenia za I kw. 2012r. stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Tematykę nagród z funduszu nagród reguluje (wprowadzone w oparciu o art. 30 ust. 5 ustawy o związkach zawodowych) Zarządzenie Nr 16 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 12 maja 2010r. w sprawie zasad i kryteriów przyznawania pracownikom nagród z funduszu nagród. Potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia Zarządzenia Nr 16 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 12 maja 2010r. stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

§ 1 ww. Zarządzenia Nr 16 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 12 maja 2010r. wskazuje na to, że przedmiotowa nagroda ma charakter uznaniowy, a § 6 ww. Zarządzenia stanowi, że: „Decyzję o przyznaniu pracownikowi nagrody oraz jej wysokości podejmuje Dyrektor Urzędu z inicjatywy własnej lub na wniosek bezpośredniego przełożonego pracownika ...”.

Tematykę nagród z oszczędności funduszu na wynagrodzenia reguluje (uzgodnione z działającymi w Urzędzie organizacjami związkowymi) Zarządzenie Nr 2 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 3 stycznia 2011r. w sprawie zasad przyznawania nagród z oszczędności funduszu na wynagrodzenia. Potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia Zarządzenia Nr 2 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 3 stycznia 2011r. stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

W myśl § 6 Zarządzenia Nr 2 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 3 stycznia 2011r. w sprawie zasad przyznawania nagród z oszczędności funduszu na wynagrodzenia nagroda przysługuje w równej wysokości dla każdego uprawnionego, oddzielnie dla członków korpusu służby cywilnej i oddzielnie dla pracowników nie będących członkami korpusu służby cywilnej.

Ww. Zarządzenie Nr 2 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 3 stycznia 2011r. przewiduje bowiem ograniczenia w wypłacie tychże nagród. I tak:

- Do nagrody uprawnieni są pracownicy pozostający w zatrudnieniu w okresie, za który wypłacana jest nagroda oraz w dacie jej wypłaty (§ 4 Zarządzenia),



- Pracownicy nowozatrudnieni, którzy w kwartale, za który wypłacana jest nagroda nie pozostawali w stosunku pracy minimum 75 dni kalendarzowych nie są uprawnieni do nagrody (§ 8 Zarządzenia),
- Pracownikom korzystającym w kwartale, za który wypłacana jest nagroda z urlopu bezpłatnego lub wychowawczego przyznaje się nagrodę w kwocie wynikającej z pomniejszenia nagrody o 1/90 tej nagrody za każdy dzień urlopu w danym kwartale (§ 9 ust. 1 Zarządzenia),
- Osobom, z którymi rozwiązano stosunek pracy w związku z przejściem na emeryturę lub rentę przyznaje się nagrodę w kwartale, w którym rozwiązali stosunek pracy w związku z ww. okolicznością w kwocie wynikającej z pomniejszenia nagrody o 1/90 tej nagrody za każdy dzień niepozostawania w stosunku pracy w danym kwartale (§ 9 ust. 2 Zarządzenia).

Wykaz pracowników Urzędu, którym przyznano nagrodę z oszczędności na wynagrodzenia za II kwartał 2012r. w niepełnej wysokości lub którzy nie otrzymali nagrody z oszczędności funduszu na wynagrodzenia za II kw. 2012r. stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Tematykę nagród z funduszu utworzonego w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia finansowane i współfinansowane ze środków unijnych dla pracowników realizujących zadania związane z kontrolą funduszy strukturalnych reguluje Zarządzenie Nr 50 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie zasad i kryteriów przyznawania nagród za realizację zadań związanych z kontrolą funduszy strukturalnych. Potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia Zarządzenia Nr 50 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 15 grudnia 2010r. stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Zestawienie kwot wypłaconych pracownikom w 2012r. nagród stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

#### G. Czas pracy:

Zgodnie z brzmieniem § 14 i § 15 Regulaminu pracy obowiązującego w UKS w Rzeszowie (wprowadzonego Zarządzeniem Nr 37 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 4 grudnia 2009r.) w Urzędzie obowiązuje 8-tygodniowy okres rozliczeniowy czasu pracy. Przepisy Regulaminu pracy nie precyzują (poprzez podanie daty początkowej i końcowej) okresu trwania okresu rozliczeniowego czasu pracy. P. Krystyna Siuta oświadczyła, że w Urzędzie przyjęto, że pierwszy okres rozliczeniowy czasu pracy rozpoczyna się zawsze 1 stycznia każdego kolejnego roku kalendarzowego.

Kontroli zagadnień z zakresu czasu pracy poddano losowo wybraną grupę 5 urzędników służby cywilnej (

) i 5 pracowników służby cywilnej ( ), zatrudnionych w podstawowym systemie czasu pracy, od poniedziałku do piątku, którzy wykonywali pracę w dwóch ostatnio zamkniętych okresach rozliczeniowych czasu pracy, tj. od 26 lutego 2012r. do 21 kwietnia 2012r. i od 22 kwietnia 2012r. do 16 czerwca 2012r.

Na podstawie przedłożonych do kontroli kart ewidencji czasu pracy ww. pracowników ustalono, że:

- a) zdarzają się przypadki wykonywania przez urzędników służby cywilnej pracy w godzinach nadliczbowych w dniach roboczych, np.:

\* w dniu 13 czerwca 2012r., tj. w środę, pracowała 11 godzin, w tym 3 godziny nadliczbowe,

\* w dniu 14 czerwca 2012r., tj. we czwartek, pracowała 10 godzin i 30 minut, w tym 2 godziny i 30 minut nadliczbowe,

- \* w dniu 15 czerwca 2012r., tj. w piątek, pracowała 10 godzin i 30 minut, w tym 2 godziny i 30 minut nadliczbowe;
- 
- \* w dniu 19 marca 2012r., tj. w poniedziałek, pracowała 9 godzin, w tym 1 godzina nadliczbowa;
- 
- \* w dniu 19 kwietnia 2012r., tj. we czwartek, pracował 13 godzin, w tym 5 godzin nadliczbowych,
- \* w dniu 22 maja 2012r., tj. we wtorek, pracował 11 godzin i 30 minut, w tym 3 godziny i 30 minut nadliczbowe;
- 
- \* w dniu 8 marca 2012r., tj. we czwartek, pracował 8 godzin i 30 minut, w tym 30 minut nadliczbowych;

Praca taka nie jest rekompensowana tej grupie zawodowej.

b) zdarzają się przypadki wykonywania przez urzędników służby cywilnej pracy w dniach wolnych od pracy, np.:

-  
w dniu 18 marca 2012r., tj. w niedzielę, pracowała 8 godzin, w zamian za co w dniu 22 marca 2012r. otrzymała dzień wolny od pracy;

c) zdarzają się przypadki wykonywania przez pracowników służby cywilnej pracy w godzinach nadliczbowych w dniach roboczych, np.:

-  
\* w dniu 15 marca 2012r., tj. we czwartek, pracował 12 godzin, w tym 4 godziny nadliczbowe,  
\* w dniu 19 marca 2012r., tj. w poniedziałek, pracował 10 godzin i 30 minut, w tym 2 godziny i 30 minut nadliczbowe,  
łącznie 6 godzin i 30 minut pracy w godzinach nadliczbowych,  
w zamian za co w dniu 29 lutego 2012r. otrzymał 4 godziny i 30 minut czasu wolnego, w dniu 26 marca 2012r. otrzymał 30 minut czasu wolnego, w dniu 30 marca 2012r. otrzymał 30 minut czasu wolnego, w dniu 10 kwietnia 2012r. otrzymał 1 godzinę czasu wolnego,  
łącznie 6 godzin i 30 minut pracy czasu wolnego;

-  
\* w dniu 28 lutego 2012r., tj. we wtorek, pracowała 9 godzin, w tym 1 godzina nadliczbowa,  
\* w dniu 23 marca 2012r., tj. w piątek, pracowała 9 godzin i 20 minut, w tym 1 godzina i 20 minut nadliczbowe,  
\* w dniu 14 maja 2012r., tj. w poniedziałek, pracowała 9 godzin i 30 minut, w tym 1 godzina i 30 minut nadliczbowe,  
\* w dniu 16 maja 2012r., tj. w środę, pracowała 9 godzin i 30 minut, w tym 1 godzina i 30 minut nadliczbowe,  
\* w dniu 18 maja 2012r., tj. w piątek, pracowała 9 godzin i 30 minut, w tym 1 godzina i 30 minut nadliczbowe,  
łącznie 6 godzin i 50 minut pracy w godzinach nadliczbowych,  
w zamian za co w dniu 8 marca 2012r. otrzymała 30 minut czasu wolnego, w dniu 9 marca 2012r. otrzymała 30 minut czasu wolnego, w dniu 10 kwietnia 2012r. otrzymała 30 minut czasu wolnego, w dniu 19 kwietnia 2012r. otrzymała 50 minut czasu wolnego, w dniu 23 maja 2012r. otrzymała 30 minut czasu wolnego, w dniu 31 maja 2012r. otrzymała 30 minut czasu wolnego, w dniu 8 czerwca 2012r. otrzymała 3 godziny i 30 minut czasu wolnego,  
łącznie 6 godzin i 50 minut pracy czasu wolnego;

d) zdarzają się przypadki wykonywania przez pracowników służby cywilnej pracy w dniach wolnych od pracy, np.:

-  
\* w dniu 5 maja 2012r., tj. w sobotę, pracował 8 godzin, w zamian za co w dniu 11 maja 2012r. otrzymał 1 godzinę czasu wolnego, w dniu 22 maja 2012r. otrzymał 30 minut czasu wolnego, w dniu 28 maja 2012r. otrzymał 1 godzinę czasu wolnego, w dniu 1 czerwca 2012r. otrzymał 1 godzinę czasu wolnego, w dniu 6 czerwca 2012r. otrzymał 2 godziny czasu wolnego, w dniu 14 czerwca 2012r. otrzymał 2 godziny i 30 minut czasu wolnego;

\* w dniu 26 lutego 2012r., tj. w niedzielę, pracował 8 godzin, w zamian za co w dniu 23 marca 2012r. otrzymał 8 godzin czasu wolnego;

Na podstawie okazanych do kontroli dokumentów nie stwierdzono wykonywania pracy w porze nocnej.

Żaden z ww. pracowników – jak oświadczyła P. Krystyna Siuta – nie mieści się w kategorii pracowników, o których mowa w art. 97 § 10 ustawy o służbie cywilnej, tj. nie jest kobietą w ciąży, a spośród członków korpusu służby cywilnej nie są to osoby sprawujące pieczę nad osobami wymagającymi stałej opieki lub opiekującymi się dziećmi w wieku do lat ośmiu.

#### H. Wypadki przy pracy:

Na podstawie analizy zapisów zawartych w rejestrze wypadków przy pracy ustalono, że w okresie od ostatniej kontroli PIP do chwili obecnej, tj. do 2 sierpnia 2012r. w UKS w Rzeszowie miało miejsce 4 wypadki (w tym 1 zbiorowy), z czego 3 zostały uznane za wypadki przy pracy.

Potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia rejestru wypadków przy pracy obejmująca zapisy dotyczące 2012r. stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

#### I. Inne ustalenia:

W świadectwie pracy: z dnia 2 lipca 2012r. wydanym pracownikowi [imię], z dnia 27 czerwca 2012r. wydanym pracownikowi [imię], z dnia 31 maja 2012r. wydanym pracownikowi [imię], nie wskazano liczby godzin urlopu wypoczynkowego wykorzystanego przez pracownika w roku kalendarzowym, w którym ustał z nim stosunek pracy.

Do kontroli przedłożono 5 ostatnio wydanych, urzędnikom służby cywilnej wykonującym pracę przy monitorach ekranowych, skierowań na profilaktyczne badania lekarskie. We wszystkich okazanych skierowaniach (wydanych: [imię] z dnia 14 marca 2012r., [imię] z dnia 16 marca 2012r., [imię] z dnia 10 października 2011r., [imię] z dnia 12 kwietnia 2011r., [imię] z dnia 14 marca 2011r.) wskazano, że pracownicy wykonują pracę przy monitorach ekranowych.

W UKS w Rzeszowie funkcjonują 3 organizacje związkowe:

- NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”,
- Związek Zawodowy Pracowników Skarbowych UKS w Rzeszowie (zrzeszający pracowników zatrudnionych w Przemysłu),
- Związek Zawodowy Pracowników Skarbowych w Tarnobrzegu (zrzeszający pracowników zatrudnionych w Tarnobrzegu).

W trakcie kontroli inspektorzy pracy spotkali się z P. Wandą Główką – skarbnikiem NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”, którą wstępnie poinformowano o zakresie kontroli. P. Wanda Główką oświadczyła, że nie jest upoważniona do prowadzenia rozmów z kontrolującymi i odmówiła złożenia wyjaśnień na temat zakresu kontroli. P. Wanda Główką oświadczyła ponadto, że przewodniczącym związku jest P. Jacek Cichy i on posiada wszelkie kompetencje do



reprezentowania związku. Jak oświadczyła P. Anita Dubiel – Kierownik Referatu Kancelaryjno-Sekretarskiego P. Jacek Cichy przebywa obecnie na zwolnieniu lekarskim do 15 sierpnia 2012r. Inspektor pracy skontaktował się telefonicznie z P. Jackiem Cichy w dniu 6 sierpnia 2012r., z którym omówił zakres i wstępne wyniki kontroli. W czasie kontroli inspektorzy pracy skontaktowali się telefonicznie z P. Jerzym Tołoczko – przewodniczącym Związku Zawodowego Pracowników Skarbowych w Tarnobrzegu oraz P. Zofią Juszcak przewodniczącą Związku Zawodowego Pracowników Skarbowych UKS w Rzeszowie, z którymi omówili tematykę kontroli.

Spółcznym inspektorem pracy jest P. Jacek Cichy.

Obowiązki służby bhp wypełnia P. Andrzej Grzebyk zatrudniony w UKS w oparciu o umowę o pracę na ¼ etatu na stanowisku inspektor BHP.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(a) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/ nie sprawdzono<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

nie dotyczy

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/ nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie dotyczy

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: 11, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz pracowników, z którymi w 2012r. rozwiązano stosunek pracy

Załącznik nr 2. Zestawienie liczby osób przebywających na zwolnieniach lekarskich oraz liczby dni zwolnień lekarskich w rozbiciu na poszczególne miesiące 2012r.

Załącznik nr 3. Potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia Zarządzenia Nr 2 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 3 stycznia 2011r.

Załącznik nr 4. Wykaz pracowników Urzędu, którym przyznano nagrodę z oszczędności na wynagrodzenia za I kwartał 2012r. w niepełnej wysokości lub którzy nie otrzymali nagrody z oszczędności funduszu na wynagrodzenia za I kw. 2012r.

Załącznik nr 5. Potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia Zarządzenia Nr 16 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 12 maja 2010r.

Załącznik nr 6. Potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia Zarządzenia Nr 50 Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 15 grudnia 2010r.

Załącznik nr 7. Zestawienie kwot wypłaconych pracownikom w 2012r. nagród

Załącznik nr 8. Potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia rejestru wypadków przy pracy obejmująca zapisy dotyczące 2012r.

Załącznik nr 9. Pisemne oświadczenie P. Cezarego Koba – Dyrektora UKS w Rzeszowie z dnia 6 sierpnia 2012r.

Załącznik nr 10. Pisemne oświadczenie P. Renaty Majcher – Przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie z dnia 3 sierpnia 2012r.

Załącznik nr 11. Wykaz pracowników Urzędu, którym przyznano nagrodę z oszczędności na

wynagrodzenia za II kwartał 2012r. w niepełnej wysokości lub którzy nie otrzymali nagrody z oszczędności funduszu na wynagrodzenia za II kw. 2012r.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

P. Cezarego Koba - Dyrektora UKS w Rzeszowie, P. Krystyny Siuta - Kierownika Referatu Kadr, Szkolenia Zawodowego i Spraw Socjalnych, P. Anity Dubiel – Kierownika Referatu Kancelaryjno-Sekretarskiego, P. Andrzeja Grzebyk - inspektora BHP, P. Krystyny Fitzryk - Głónej Księgowej, P. Renaty Majcher - Przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej,

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 07.08.2012

.....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 7 VIII 2012r. otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR  
 URZĘDU KONTROLI SKARBOWEJ  
 w Rzeszowie

.....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesione~~ / nie wniesiono / zostaną wniesione (\*\*\*) do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

DYREKTOR  
URZĘDU KONTROLI SKARBOWEJ  
w Pieszowie

Cezary Koba

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Inspektor Pracy  
mgr Magdalena Opalińska

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

R22 520<sup>u</sup>, 7 2011 2012<sub>u</sub>

(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[TP]